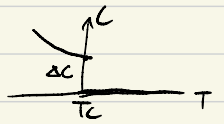


第十二讲

$$Z = \int d\phi e^{-\beta F[\phi]} = e^{-\beta F_{\text{eff}}}$$



Landau-Ginzburg. $F = \int dx^d [\frac{1}{2} a_2 \phi^2 + \frac{1}{4} a_4 \phi^4 + \frac{\gamma}{2} (\nabla\phi)^2 + \dots]$

最小作用量 $\delta F = 0 \Rightarrow$ saddle point 方程. $\nabla^2 \phi = a_2 \phi + a_4 \phi^3$. ← 经典力学.

基态 GS: $m_0 = \begin{cases} \sqrt{\frac{-a_2}{a_4}}, & T < T_c \\ 0, & T > T_c \end{cases}$ $\phi(x) = m_0$ | 比热跳变 ΔC .

有 domain wall 的 GS, 在 1D 也会大量出现. \rightarrow 下临界维数 $d_L = 1$. (for Ising)

我们想考虑偏离经典的路径对 Z 的贡献.

$$F = \frac{1}{2} \int dx^d [m^2 \phi^2 + \gamma (\nabla\phi)^2]$$

其中 ϕ 在 $T < T_c$ 时理解为 $\tilde{\phi} = \phi - m_0$, 忽略了 4 次项 ϕ^4 . 此乃高斯近似.

可求得, 算出 $C \sim (T - T_c)^{-(2 - \frac{d}{2})} \sim C_0 \xi^{4-d}$ $\xi = (\frac{\gamma}{m^2})^{\frac{1}{2}}$

$$\langle \phi(\vec{x}) \phi(\vec{y}) \rangle_C \sim \begin{cases} \frac{1}{r^{d-2}} & r \ll \xi \\ \frac{e^{-\frac{r}{\xi}}}{r^{\frac{d-1}{2}}} & r \gg \xi \end{cases}$$

可解释. 有些实验比热发散. 指数 $\alpha = 2 - \frac{d}{2}$

$$\xi = (\frac{\gamma}{m^2})^{\frac{1}{2}} \sim (T - T_c)^{-\frac{1}{2}} \Rightarrow \nu = \frac{1}{2}. \quad \langle \phi(\vec{x}) \phi(\vec{y}) \rangle \sim \frac{1}{r^{d-2+\nu}} \Rightarrow \nu = 0.$$

在 $d=2, 3$ 与实验不符, $d > 4$ 与模拟相符.

ε 上临界维数.

下面我们来回答为什么 **高斯** 在高维成立, 在低维不精确.

首先关联函数反映了围绕 $\langle \phi(x) \rangle$ 的涨落.

我们给每个 block 编号 $i=1, 2, \dots, N$. 于是:

$$\langle m^2 \rangle = \frac{1}{N^2} \left\langle \left(\sum_i \phi(x_i) \right) \left(\sum_j \phi(x_j) \right) \right\rangle = \frac{1}{N^2} \sum_i \sum_j \langle \phi(x_i) \phi(x_j) \rangle = \frac{1}{N^2} \sum_{ij} (m_0^2 + \langle \phi(x_i) \phi(x_j) \rangle_c)$$

$$\langle m^2 \rangle = m_0^2 + \frac{1}{N^2} \sum_{ij} \langle \phi(x_i) \phi(x_j) \rangle_c$$

在 $T < T_c$ 时 **高斯近似**: $\phi(x) = m_0 + \tilde{\phi}(x)$,

$\tilde{\phi}(x)$ 是 m_0 附近小的涨落 (偏离平均值), $\Rightarrow \frac{1}{N^2} \sum_{ij} \langle \phi(x_i) \phi(x_j) \rangle_c \ll m_0^2$

$$\text{(写回积分)} \Rightarrow R = \frac{\int d^d x \langle \phi(x) \phi(0) \rangle_c}{\int d^d x m_0^2} \ll 1 \quad (\text{考虑平移不变})$$

由于在 $r \gg \xi$ 时涨落关联消失, 积分程列 ξ 就可以了.

$$R = \frac{\int_0^\xi d^d x \langle \phi(x) \phi(0) \rangle_c}{\int_0^\xi d^d x m_0^2} \sim \frac{1}{m_0^2 \xi^d} \int_0^\xi dr \frac{r^{d-1}}{r^{d-2}} \sim \frac{\xi^{2-d}}{m_0^2} \ll 1.$$

上式称为 **Ginzburg criteria** (判据)

极限来自: $T \rightarrow T_c$ 此时: $\xi \rightarrow \infty, m_0 \rightarrow 0$

$$\text{代入 } \xi \sim |T - T_c|^{-\frac{1}{2}}, m_0 \sim |T - T_c|^{\frac{1}{2}} \Rightarrow R = |T - T_c|^{\frac{d-4}{2}}$$

我们发现: $d_c = 4$ 非常特殊! d_c 称 **上临界维数**.

当 $d \geq d_c$, 高斯近似可靠, 自洽.

当 $d < d_c$ 高斯近似不自洽

量纲分析 (dimensional analysis)

许多物理现象表现出 **标度律 (scaling)**。简单说: 两个物理量 $A \sim B^p$ **幂律 (power law)**。

当 $B \rightarrow bB$, $A \rightarrow b^p A$ 。

例: 空腔辐射, $u = AT^4$



• 通常标度律或 power-law, 可以通过量纲分析导出。

$[u] = \frac{E}{L^3}$, 相关物理量: 热平衡 $\rightarrow k_B T$, 辐射 $\rightarrow C$, 量子 $\rightarrow h$ 。

$[k_B T] = E$, $[C] = \frac{L}{t}$, $[h] = E \cdot t$

$$\frac{E}{L^3} = (k_B T)^{P_1} C^{P_2} h^{P_3} = E^{P_1} \left(\frac{L}{t}\right)^{P_2} (E t)^{P_3}$$

$$\Rightarrow P_2 = -3 \Rightarrow P_3 = -3 \Rightarrow P_1 = 4. \Rightarrow u = B \frac{k_B^4}{C^3 h^3} T^4$$

B 是纯数, 严格计算 $\Rightarrow B = \frac{\pi^2}{15}$

再看一个例子: 浅水波相速度 $v = (gh)^{\frac{1}{2}}$. power law 严格理论: $v^2 = \frac{g\lambda}{2\pi} \ln\left(\frac{2\pi}{\lambda}\right) \xrightarrow{\lambda \ll 1} gh$

量纲分析推导: v 应该与 g , 深度 h , 波长 λ , 密度 ρ 有关。

$$[g] = \frac{L}{t^2}, [h] = [\lambda] = L, [\rho] = \frac{M}{L^3}$$

$$v = g^{P_1} h^{P_2} \lambda^{P_3} \rho^{P_4}$$

一种可能: ① $P_1 = \frac{1}{2}, P_2 = \frac{1}{2}, P_3 = 0, P_4 = 0$. $v = (gh)^{\frac{1}{2}} f\left(\frac{h}{\lambda}\right)$, f 是量纲分析无法确定的函数。

浅水极限 $\frac{h}{\lambda} \rightarrow 0$, $f(0)$ 无量纲常数。回到 $v = (gh)^{\frac{1}{2}}$ ← power law, or scaling law.

另一种可能: ② $P_1 = \frac{1}{2}, P_2 = \frac{1}{2}, P_3 = 0, P_4 = 0$ 也成立。 $v = (g\lambda)^{\frac{1}{2}} \tilde{f}\left(\frac{h}{\lambda}\right)$

浅 $\frac{h}{\lambda} \rightarrow 0$. 若 $\tilde{f}(0)$ 为无量纲常数, 难道 $v \propto (g\lambda)^{\frac{1}{2}}$?

原因: 不是所有函数都可以写成 $f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2}x^2 + \dots$ ← 解析的。

物理上我们知道浅水波 v 与 λ 无关, $\tilde{f}\left(\frac{h}{\lambda}\right) = \left(\frac{h}{\lambda}\right)^{\frac{1}{2}} f(x)$ f 非解析!

当 power 是分数时情况我们要小心!

我们回到路径积分 $Z = \int \mathcal{D}\phi e^{-\beta F}$,

$$\text{定义 } S = \beta F[\phi] = \int d^d x \left[\frac{\beta a_2}{2} \phi^2 + \frac{\beta a_4}{4} \phi^4 + \frac{\beta \gamma}{2} (\nabla\phi)^2 \right]$$

可以看到 S 无量纲, 且 $[S]=1$

$$\text{定义 } \tilde{\phi} = (\beta\gamma)^{\frac{1}{2}} \phi, \text{ 则 } \tilde{\phi}^2 = \beta\gamma \phi^2, \quad \beta a_2 \phi^2 = \frac{a_2}{\gamma} \tilde{\phi}^2, \quad \text{定义 } r_0 = \frac{a_2}{\gamma}$$

$$\tilde{\phi}^4 = \beta^2 \gamma^2 \phi^4, \quad \beta a_4 \phi^4 = \frac{a_4}{\beta \gamma^2} \tilde{\phi}^4, \quad \text{定义 } u_0 = \frac{a_4}{\beta \gamma^2}$$

因此: $S = \int d^d x \left[\frac{r_0}{2} \tilde{\phi}^2 + \frac{1}{4} u_0 \tilde{\phi}^4 + \frac{1}{2} (\nabla\tilde{\phi})^2 \right]$ 下面我分析 S 中每一项的量纲.

$$[\int d^d x (\nabla\tilde{\phi})^2] = 1 \Rightarrow L^d L^{-2} [\tilde{\phi}] = L^0 \Rightarrow [\tilde{\phi}] = L^{-d/2}$$

$$[\int d^d x r_0 \tilde{\phi}^2] = 1 = [\int d^d x u_0 \tilde{\phi}^4] \Rightarrow [r_0] = L^{-2}, \quad [u_0] = L^{d-4}$$

我们知道 $a_2 \sim T-T_c$, 在高斯近似下 $T-T_c \propto \xi^{-2}$, 与 $[r_0] = L^{-2}$ 相符.

$[r_0] = L^{-2}$ 表明 $r_0^{-1/2}$ 是个长度尺度 (scale), 用 $r_0^{-1/2}$ 度量 = 用 ξ 作为单位度量长度.

定义无量纲量是方便的:

(或 $r_0 = L_0^{-2}$)

$$\text{设 } L_0 \equiv r_0^{-1/2}, \quad \varphi \equiv \frac{\tilde{\phi}}{L_0^{1-d/2}}, \quad \vec{r} \equiv \frac{\vec{x}}{L_0}, \quad \bar{u}_0 \equiv \frac{u_0}{L_0^{d-4}}$$

$$\text{于是 } Z = \int \mathcal{D}\varphi e^{-S} \quad \text{其中 } S = S_0 + S_{int} \quad (1)$$

$$\text{其中: } S_0 = \int d^d r \left[\frac{1}{2} (\nabla\varphi)^2 + \frac{1}{2} \varphi^2 \right], \quad S_{int} = \int d^d r \frac{1}{4} \bar{u}_0 \varphi^4$$

• 若 $S_{int} = 0$, ① 化成高斯积分.

$$\text{• } S_{int} \neq 0, \text{ 关于 } \bar{u}_0 \text{ 作微扰: } Z = \int \mathcal{D}\varphi e^{-S_0} \left(1 - S_{int} + \frac{1}{2!} (S_{int})^2 + \dots \right)$$

它依赖于无量纲参数 \bar{u}_0 :

$$\bar{u}_0 = u_0 r_0^{-(4-d)/2} = u_0 \left(\frac{a_2}{\gamma} \right)^{\frac{d-4}{2}} \cdot t^{\frac{d-4}{2}} \quad (\text{设 } a_2 = a_2'(T-T_c) = a_2' t)$$

当 $t \rightarrow 0$, $d < 4$, $\bar{u}_0 \rightarrow \infty$! 微扰无效, 矛盾 **参见 Ginzburg 判据估法**

$d > 4$, $\bar{u}_0 \rightarrow 0$ 高斯 MF 准确!

(4)